

Des réseaux jusqu'à vous

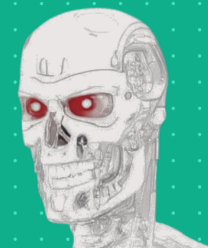


ENGAGÉ-ES AU QUOTIDIEN

**1**

**L'IA et la justice : le soulèvement des machines ?**

**Vu par le SNEPAP-FSU**




**2**

**Un déploiement qui questionne**

Le Garde des sceaux voudrait "fluidifier les tâches administratives" grâce à l'IA.

En avril 2025, il expliquait déjà le risque d'utilisation des données par des IA "sauvages".

Mais est-ce la seule stratégie à l'œuvre dans ce déploiement ?

**3**

**Une préoccupation générale**

Le développement de l'IA est une stratégie en discussion dans toute la fonction publique

Le GDS vantait les facultés de l'IA qui fait gagner "des heures de travail".

Un rapport l'IA au sein de la justice lui était remis.

Ce «gain de productivité» espéré viendrait-il légitimer les recrutements faméliques?

**4**

**Une utilisation variée**

L'IA : un outil d'aide, pas un outil de substitution.

Comme tous les citoyens, l'administration pénitentiaire s'empare des nouveaux outils et constate :

**OUI**, l'IA peut aider :

- à questionner nos évaluations.
- à harmoniser nos niveaux de suivi.
- à adapter nos moyens.

**Mais cet outil nourrit nos réflexions. IL NE LES REMPLACE PAS !**

Retrouvez nous sur <https://snepap-fsu.fr>

Des réseaux jusqu'à vous



ENGAGÉ-ES AU QUOTIDIEN

**5**

**Des risques majeurs**

- L'effet « **boîte noire** » avec des algorithmes qui rendent les décisions inexplicables.
- Un risque de **biais systémiques** par la reproduction d'inégalités.
- Une diffusion au sein des services qui laisserait les agents **les moins technophiles en difficulté**.

**6**

**Pour le SNEPAP-FSU**

- L'IA est une **aide à la décision** mais pas une automatisation des avis.
- L'IA doit être accessible et son **algorithme auditable**.
- L'encadrement juridique doit être précisé pour **protéger l'agent et l'utilisateur**.

**7**

**Pour le SNEPAP-FSU**

- Les **données sensibles et critères discriminants** indirectement doivent être exclus.
- Les agents pénitentiaires doivent être **formés** à ces compétences numériques.
- L'IA doit être **construite avec «éthique»**, dès la création de son algorithme et une charte d'utilisation établie, respectée et contrôlée !

**8**

**En conclusion !**

- L'IA doit rester un outil **au service du professionnel**.
- La clinique, l'analyse criminologique & sociale et **la relation humaine** doivent rester centrales.
- Les personnels pénitentiaires ne sont pas exécutants d'un **score algorithmique**.
- L'IA **ne doit pas être un alibi** pour ouvrir encore moins de postes !

<https://snepap-fsu.fr/lintelligence-artificielle-vers-une-justice-a-grande-vitesse/>

Retrouvez nous sur <https://snepap-fsu.fr>

